

УДК 165.74

## ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПРАГМАТИЗМ И ЗНАЧЕНИЕ ДИАЛОГА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЙ УКРАИНЫ XXI СТОЛЕТИЯ

*Владимир Жарких*

*В статье рассматривается влияние диалога на развитие социальных отношений в обществе в контексте постулатов гуманистического прагматизма.*

**Ключевые слова:** гуманистический прагматизм, диалог, диалогическое мышление, гражданский диалог.

Философия гуманистического прагматизма была разработана Ф.К.С.Шиллером. Это этическое направление в общей системе американской философии прагматизма принадлежит к числу идейных движений, чье значение усиливается с каждым новым поворотом истории. В XXI веке постулаты гуманистического прагматизма развиваются на идеях мира, толерантности и взаимопонимания. Они представляют систему мировоззрения, в контексте которого строятся созидательные человеческие отношения в межличностном и международном сотрудничестве.

Принципы гуманистического прагматизма основываются на вере в возможность постепенного и устойчивого самосовершенствования человека в процессе его личностного и социального становления. Идеи, выраженные в его концепциях, отражают человеческие истины и ценности, к утверждению которых неуклонно стремились люди в опыте повседневности и социальной жизни. Высшая ценность философии гуманистического прагматизма - «человек для человека» [4, с.124] - приоритетна по отношению ко всем другим ценностям, материальным или духовным, природным или социальным. Концепции гуманистического прагматизма основываются на этических принципах, благодаря которым высшие человеческие ценности целенаправленно воплощаются в реальности практического человеческого опыта [6]. Ориентиром для мировоззрения гуманистического прагматизма является «золотое правило нравственности» - как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» [1. Мф 7.12.7; Лук 6.31. 70]. У разных народов на всех континентах оно всегда являлось основой в достижении согласия и гармонии как внутри страны, так и в международных отношениях.

Моральная ценность идей гуманистического прагматизма определяется по их влиянию на способность людей направлять и организовывать свою деятельность путем индивидуального и социального взаимодействия. Мишель Монтень [5, с. 49] полагал, что главное значение гуманизма проявляется в умении жить по-человечески, просто и естественно, без фанатизма, догматизма, нетерпимости и ненависти. Гуманизм, по его мнению, является философией достойной жизни на основе присущих человеку потребностей и желаний, как

биологических, так и интеллектуальных, как материальных, так и духовных. В гуманистическом прагматизме эта идея выражена в понимании человека в его конкретной жизненной практике с ее потребностями, ценностями и последствиями.

Историческая логика развития идей гуманистического прагматизма идей состоит в утверждении «осознанной человечности» [4, с. 78], иными словами в признании первостепенного значения человека в построении реальности своего жизненного опыта. Одно из первых утверждений гуманизма содержится в известном изречении древнегреческого философа Протагора. В нем человек определяется как мера всех вещей, познанных, потому что человек ощутил необходимость их познать, и непознанных, потому что в его жизненном опыте их познание не было релевантным. Это определение, с одной стороны, утверждает, что человек, как свободное существо, способен творить самого себя и содействовать человеческому благополучию. Но с другой, в нем выражена идея ответственности каждого и всех, государств и правительств за создание благоприятных условий для благополучной, мирной жизни и конструктивного творчества.

В различные периоды человеческой истории осмысление понятий гуманизма выражалось в появлении новых идей и форм их применения. В глобализованном мире XXI столетия философия гуманистического прагматизма исходит из постулата, о том, что человеческая жизнь - это единственная жизнь, которую человек может иметь. Ее нужно прожить так, чтобы окружающий человека мир, физический и социальный, не только сохранялся, но и устойчиво развивался, а люди жили в нем полноценно и счастливо, помогая другим достигать того же. В рамках этого постулата утверждается, что все ситуации и люди заслуживают оценки по их достоинствам и по стандартам разума и гуманности. В нем подчеркивается несостоятельность априоризма в оценке разнообразия мировых культур, каждая из которых имеет свой ключ к пониманию становления мира.

Современные концепции мирной жизни и устойчивого развития, выраженные в гуманистическом прагматизме, основаны на холическом восприятии мира. Они исходят из признания целостности человеческой природы, в которой логика развития человеческого интеллекта, симпатий, желаний, интересов и стремлений неотделима от влияния социального окружения. Их цель состоит в том, чтобы помочь людям найти способы/инструменты создания своего будущего в согласии со своими близкими и дальними соседями. Среди таких инструментов диалог, основанный на солидарности и творческом подходе к разрешению больших и малых несогласий, представляется наиболее перспективным выбором.

Главное понятие, определяющее характер человеческих взаимоотношений в философии гуманистического прагматизма XXI столетия – диалог. Его смысл трактуется как способ коммуникации, благодаря которому и в процессе которого раскрываются потенциально заложенные в человеке ресурсы гуманности. В

современном понимании диалог как способ коммуникации и взаимодействия не сводится лишь к обмену информацией или простой беседе. Не всякий обмен информацией и не всякая беседа являются диалогом. Диалог понимается как многомерный поиск практического разрешения несогласий/несоответствий. Это двунаправленный процесс, основанный на диалогическом мышлении. В нем происходит совместный поиск большего понимания, более тесных связей или реально осуществимых возможностей. Он имеет несколько плоскостей и измерений, каждое из которых и все они вместе составляют характерные черты мировоззрения конкретной исторической эпохи. В них отражаются императивные этические установки, обоснованные исторической практикой модели поведения и устоявшиеся моральные нормы социальных отношений. Человек, вследствие императивов социализации, вынужден отвечать на эти требования и соответствовать признанным идеалам /стандартам. Он соотносит с ними свои действия и мысли и осуществляет свои амбиции в пределах, определяемых общественной практикой его социального окружения.

В тенденциях развития мировоззрения гуманистического прагматизма XXI-го столетия наблюдается стремление соответствовать принципам диалогического мышления. Это значит, что диалог признается главной уравновешивающей силой, создающей целостность восприятия мира. Это равноправное взаимодействие, в котором каждый человек имеет право голоса и уверен в том, что его голос будет услышан. Диалогическое мышление проявляется как в диалоге внешнем, с другими коммуникантами, так и во внутреннем диалоге «с самим собой, с другими внутри себя, когда игра речей, вопросов и ответов доигрывается во внутренней беседе души с собой» [2, с. 273]. Диалогическое мышление в контексте принципов гуманистического прагматизма, не допускает политики двойных стандартов. Оно основано на паритете и взаимоуважении, при котором коммуниканты понимают, что каждый из них обладает одинаковыми правами и обязанностями. В таком диалоге нет полного единомыслия или единообразия ни в культуре, ни в мыслях, ни во мнениях. Недавняя практика украинской истории показала, что единомыслие, особенно достигнутое с помощью диктата и нетерпимости, не способствует пониманию и социальному согласию. Оно лишь скрывает противоречия. Но, с другой стороны, конфронтации, вражда и разногласия, составляющие главную характеристику способа социального взаимодействия в современной Украине, также не способствуют взаимопониманию и гармоничному поступательному развитию. Более того, усиление несогласия в стране оказывает деструктивное воздействие на развитие межличностных и социальных отношений, результаты которого могут быть крайне негативными. В постулатах гуманистического прагматизма признается право на индивидуальную и идеосинкратическую мысль, но прежде всего в ракурсе ценности ее последствий, как в личном, так и в более широком общественном значении.

Этический потенциал философии диалога в рамках мировоззрения гуманистического прагматизма направлен на подавление эгоцентризма и на

актуализацию механизмов личной ответственности [3, с. 5]. Диалог с его имманентной установкой на равенство и партнерство является фактором, способствующим обеспечению социальной стабильности. В качестве основы социальных отношений он может быть использован как для прекращения, так и для предотвращения различных конфликтов. Потенциал диалога может быть полезен и в ситуации долгосрочного, тлеющего конфликта. Часто затянувшийся конфликт на данном этапе взаимоотношений не имеет конкретного удовлетворительного для обеих сторон разрешения, но люди вынуждены жить бок-о-бок и как-то разрешить свое противоречие. В таких случаях диалог, понимаемый в концепциях гуманистического прагматизма, является фактически единственно применимым инструментом для выработки приемлемого режима существования в ситуации «ни войны, ни мира».

Умение осознавать и объективно оценивать противоречивые тенденции и перспективы прагматичного обсуждения каждой из них в отдельности и в реальности их совокупности является важной составляющей диалогического мышления. Социальная гармония в обществе в большой мере основывается на культуре диалоговой коммуникации и обеспечивается благодаря воспитанной с детства привычке вдумчиво вникать в смысл претензий обеих сторон противостояния. Формирование условий, способствующих развитию диалогического мышления, должно, поэтому, стать приоритетным направлением деятельности всех социальных институтов в современной Украине.

В свете европейской ориентации Украины влияние постулатов гуманистического прагматизма на развитие диалогического мышления приобретает новый смысл в создавшейся ситуации нестабильности. Умение создавать продуктивный диалог становится важнейшим генератором творческой энергии в процессе создания «демократии участия» в украинском обществе. Гуманизирующий эффект последовательного диалога может иметь консолидирующее влияние в процессе реинтеграции всех регионов страны в единое государственное целое.

В ситуации активного гражданского противостояния в Украине опыт организации диалога в критериях гуманистического прагматизма не только полезен. Проводимый с целью паритетного участия конфликтующих сторон в совместном поиске конструктивного разрешения существующего конфликта, в режиме координирования и согласования, без командования и подчинения, он императивно необходим.

#### Список использованной литературы:

1. Библия. Новый завет. М.: Российское библейское общество, 1974. - 292 с.
2. Гадамер Х-Г. Человек и язык. // Сб. переводов по проблемам интерсубъективности, коммуникации и диалога. Мн.: Минск, 1977. -354 с.
3. Франк С. Філософія діалогу. // Філософські обрії, 2009, № 21. С. 1-19.

4. Kurtz P. (ed.) Sidney Hook: Philosopher of Humanism and democracy. Prometheus Books, 1974. -216 p.
5. Montaign M. de. Essays. Penguin Books, 1958. -406 p.
6. Schiller F.C.S. Studies in Humanism. Lnd & N-Y, 1907. -492 p.

*Володимир Жарких*

#### ГУМАНІСТИЧНИЙ ПРАГМАТИЗМ І ЗНАЧЕННЯ ДІАЛОГУ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЙ УКРАЇНИ ХХІ СТОЛІТТЯ

*У статті розглядається вплив діалогу на розвиток соціальних відносин в суспільстві в контексті постулатів гуманістичного прагматизму.*

**Ключові слова:** гуманістичний прагматизм, діалог, діалогічне мислення, громадянський діалог.

*Volodymyr Zharkyykh*

#### HUMANISTIC PRAGMATISM AND THE MEANING OF DIALOGUE IN THE CONTEXT OF UKRAINE IN THE XXI CENTURY

*The article deals with the influence of dialogue on the development of social relations in society in the context of humanistic pragmatism. Humanistic pragmatism is a philosophy developed by F.C.S.Schiller about a hundred years ago. Its postulates are based on principles of tolerance, mutual understanding and peace. Ideas, expressed in this philosophy postulate a possibility of gradual and sustainable self-improvement of man in the process of his personal and social growth. The moral value of humanistic pragmatism consists of its influence on human ability to direct and organize life by way of interpersonal and social interaction.*

*Humanistic pragmatism proceeds from the postulate that human life is the only life that man can have and it must be lived in harmony and peace with human and natural environment. Schiller stated that man is the main creative force in the making of his reality where his own life experience unfolds with its needs, values and consequences. This idea postulates that man, as a free being, can make himself and contribute to human prosperity. On the other hand, it argues that no matter what, how and when man acts, he is responsible for his doing.*

*In the context of humanistic pragmatism the main concept that defines the character of human relations in the XXI century is the tendency to organize life so that the existing reality is not only preserved, but is sustainably developed so that people can live happily in peace and harmony.*

*Modern concepts of peaceful and sustainable life envision a holistic approach. It admits that the development of human intellect, attitudes, values and interests is inseparably tied with the worldview of his social environment. The vital sense of man's balanced life consists of having adequate means/instruments to create his future in unity with his close and far neighbors. Among such instruments Schiller's humanistic pragmatism suggests dialogue, based on solidarity and creative approach to resolving big and small differences.*

*At present the insights of humanistic pragmatism have been developed in*

*the tendencies of the XXI worldview that demonstrate an aspiration to correspond to the principles of dialogical thinking. It means that dialogue is considered an effective balancing force able to create a holistic perception of the world.*

*The ethical potential of dialogue in context of humanistic pragmatism is directed to suppressing selfishness and actualizing mechanisms of personal responsibility. Dialogue with its immanent intention of parity and partnership is a valid factor in providing social stability.*

*The potential of dialogue can be of use in a long-term "simmering» conflict. Often when there are disagreements that have no possible satisfactory decision, but people have to live side-by-side, they have to find some way to escape an open conflict. In such cases dialogue, understood in the context of humanistic pragmatism, is in fact the only instrument to work out a routine of living quietly in a situation of 'no peace /no war'.*

**Key words:** humanistic pragmatism, dialogue, dialogical thinking, civic dialogue.

#### References

1. *Biblia. Noviy Zavet*(1947), Rossiyskoe bibleyskoe obschestvo, Moscow, 292 p.
2. Gadamer H.G.(1977) *Chelovek I yazyk*. [Human and language, Minsk, 354p.
3. Frank S. (2009) «*Filosofia dialogu*», *Filosofski obrri*, # 21, pp. 1-19.
4. Kurtz P. (1974) *Sidney Hook: Philosopher of Humanism and democracy*, Prometheus Books, 216 p.
5. Montaign M. de.(1958) *Essays*. *Penguin Books*,406 p.
6. Schiller F.C.S.(1907) *Studies in Humanism*, Lnd & N-Y, 492 p.