

УДК 159.9

БЕЗОПАСНОСТЬ МЕХАНИЧЕСКИХ КОДОВЫХ ЗАМКОВ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Даниил Калиновский

В данной статье рассмотрены концептуальные основания проблемы безопасности, исследованы стереотипы, связанные с вопросами безопасности и показано практическое применение данной проблемы на примере механических кодовых замков. Проведенное исследование позволило рассмотреть некоторые стереотипы, связанные с вопросами безопасности имущества. Также приведены некоторые советы для понижения риска проникновения через систему, которая реализована как механический кодовый замок.

Ключевые слова: безопасность, замки, защита, стереотипы.

Актуальность темы Вопрос безопасности собственного имущества стал беспокоить человека с момента самого появления имущества и частной собственности. Ещё в те времена человек начал беспокоиться о безопасности своего имущества. Сначала это была охрана, потом добавились стены и замки, которые со временем становились всё сложнее и совершеннее. Но вместе с усложнением систем защиты, также усложнялись и методы взлома и обхода этих систем, ведь если есть имущество, то есть и люди, желающие его присвоить. Многие философы пытались построить идеальное общество, доказать, что возможно бесконфликтное взаимодействие членов общества в хорошо налаженной системе. Ключевым элементом этого социума является доверие, которое человек должен проявлять к обществу. Именно к доверию призывает множество философов, следующих философии Руссо. Но все аргументы разбиваются о незыблемую силу слов Гоббса: «Если бы вы доверяли миру, вы бы не закрывали дверь на замок каждое утро»[1].

Сама необходимость понимания вопроса безопасности возникает из рассмотрения социальных процессов, проходящих в обществе. Понимание сути и значения безопасности для общества является важным аспектом его существования. В данный момент существует множество систем защиты личного имущества, будь то телефон, машина, или недвижимость. Множество компаний готовы предоставить услуги защиты имущества от злоумышленников, обещая надёжность и спокойствие. В социуме распространён стереотип, что если на двери присутствует замок, то имущество находится в безопасности. Связано это с тем, что человек подсознательно ищет безопасное место в мире, полном опасностей. Весьма кстати приходится выражение Эдуарда Кока «Мой дом — моя крепость»[2], смысл которого заключается в том, что дом — это то место, где человек может и должен чувствовать себя в безопасности. Именно данное ощущение дарует стабильность и уверенность обществу, но в связи с этим у

множества людей даже не допускает мысли о том, что безопасность имущества может быть нарушена.

Степень разработанности проблемы Вопросы безопасности как имущества, так личности и государства постоянно обсуждаются и переосмысливаются. Данные вопросы особенно тщательно рассматриваются современными философами, так как с течением времени всё больше факторов могут влиять на безопасность. Среди последних исследований следует особо отметить работы Литвинова Э. П. и Поликарпова.

Цель работы – исследовать концептуальные основания проблемы безопасности на примере безопасности механических замков.

В нашей работе под термином «безопасность» мы будем понимать следующее значение: «Безопасность есть состояние сложных социальных систем, обеспечивающих и гарантирующих сохранение их целостности, устойчивого динамического развития и эффективного функционирования на заданные цели, а также тех объективных условий, которые этому способствуют»[3].

Для уточнения определения безопасности, необходимо отметить, что это понятие связано со степенью целостности и устойчивого общества. Объективное основание оценки безопасности - это степень зрелости социальной системы. Субъективное основание критерия безопасности отдельного индивидуума так же связывается с поведением и состоянием всего общества в целом, так например Поликарпов отмечает: «Наряду с природными катастрофами современный период развития человечества характеризуется целым набором катаклизмов, угроз и опасностей, носящих социальный характер и имеющих качественно иную природу. Эти угрозы и опасности присущи как глобальному, так и региональному и локальному уровням, а именно: проблема новой бедности, угроза демографического взрыва, экологические опасности, агрессивный этнонационализм и сепаратизм, ведущие в ряде случаев к развязыванию вооруженных конфликтов, распространение ядерного оружия и пр.»[4]. Одной из фундаментальных угроз существованию человечества является формирование постэкономической цивилизации, происходящей в условиях «столкновения индивидов в качестве носителей экономических, материальных и неэкономических, постматериальных ценностей и мотиваций»[4]. Наше «тревожное» понимание безопасности возникло в масштабах общества как целого противостояния прошлого и будущего, которое влечет за собой социальный конфликт, порождающий отчужденность индивидов друг от друга. Согласно последним исследованиям: «Источником целого ряда угроз и опасностей для социума и индивида является сам человеческая природа, представляющая собою единство и взаимодействие порядка и хаоса»[4].

Безопасность является сложной комплексной системой, рассмотрение которой возможно только в целостном подходе с исследованием общества. Современное массовое представление о безопасности обросло множеством стереотипов, основной причиной которой является искаженная информация в

СМИ (реклама всякого рода замков и механизмов как гарантии безопасности), недоверие к «безопасности», которую представляют официальные социальные институты, такие как полиция, налоговая и так далее. Так же существенно искажают понятие безопасности различного рода катаклизмы, происходящие в обществе. Наши ложные представления о безопасности требуют, чтобы «нашли того, кто виноват» и в таком случае безопасность будет считаться восстановленной, хотя это далеко не так. Как отмечают Литвинов, нам необходим: «... период, так называемого, поиска виновных или «стрелочников»[3]. Их всегда находят. Иногда ими, которых называют в народе «козлами отпущения», делают и «больших начальников», но они, как правило, на самом деле оказываются виновными лишь в малой степени, так как основная причина катастроф обусловлена господствующими в обществе представлениями о безопасности и средствах её обеспечения...»[3]

Выявленные нами стереотипы позволяют по-новому взглянуть на практический аспект проблемы. Задумываясь о безопасности имущества, следует помнить, что система безопасности не гарантирует стопроцентную защиту имущества от злоумышленников. Множество современных замков достаточно легко взломать или обойти.

Не стоит забывать, что зачастую жертва сама вольно или невольно открывает путь для проникновения сквозь защиту. Человек даже не задумывается, что любая мелочь может помочь злоумышленнику и сам выдаёт нужную информацию.

Современный человек не привык находиться в экстремальных ситуациях, поэтому о надёжности собственной системы безопасности задумывается мало. При нарушении безопасности у человека часто очень болезненно рушится стереотип надёжности собственной системы защиты. К сожалению, это часто приводит к параноидальному желанию защитить своё имущество: множество замков, системы сигнализации, камеры... Но подготовленному злоумышленнику удастся проникнуть сквозь защиту, ведь системы охраны защищают ваше имущество там, где вы не провоцируете злоумышленников и вольно или невольно не выдаёте конфиденциальную информацию.

Множество кодовых механических замков можно легко обойти. Данное заявление может быть аргументировано тем, что я, как человек, вообще не занимавшийся взломом замков, немного почитал об этом в интернете, и за 1-2 минуты могу обойти среднестатистический кодовый замок. Современные злоумышленники не станут выламывать вам дверь или ворота. Они мыслят по-другому, обращая внимание на многие, неинтересные обычному человеку, вещи.

Проанализировав стереотипы на тему безопасности, мы выделили ключевые факторы, которые мешают нам создать настоящую безопасность. Это позволило нам сформулировать несколько простых практических советов, которые помешают злоумышленнику проникнуть сквозь замок:

1. Стереотип: «одинаковая безопасность» и стандартизированные приемы ее обеспечения.

Практический совет: Поменяйте замок. На многих замках стоит стандартный код «38», и злоумышленник в первую очередь проверит его. Поэтому, если у вас стоит стандартный пароль, замок желательно поменять.

Стандартизированное мышление позволяет злоумышленникам легко обойти проблему безопасности. Стандартное представление о безопасности как о кодовом замке с кодом «38» делает ваш дом максимально небезопасно.

2. Стереотип: статичности. Однажды поставив замок, мы уверены, что обеспечили безопасность. Но как показало проведенное исследование, безопасность – понятие динамическое.

Практический совет: Ухаживайте за замком. Если стандартный пароль не подошел, недоброжелатель начинает подбирать правильный. И здесь очень важно увидеть самые чистые и затертые кнопки, ведь они и содержат нужный код. Более опытные люди могут определить нужные кнопки даже по более легкому нажатию.

3. Стереотип гостеприимства. Самое уязвимое звено безопасности – это сам человек. Зачем бороться с замком, если человек сам тебе откроет дверь?

Практический совет: Не пускайте чужих в двор/парадную.

4. Стереотип: «элитарности безопасности». Часто люди думают, что о безопасности следует задумываться только очень богатым людям.

Практический совет: Не относитесь к безопасности собственного имущества легкомысленно. Множество людей отреагирует на эти слова фразой «Да у меня красть нечего», но злоумышленник так не считает. В каждом доме есть что-то ценное.

Выводы: В современном мире нет и не может быть такого доверия, чтобы люди не закрывали двери. Чем больше доверия, тем легче осуществить обман. Любой замок может быть вскрыт, стоит помнить, что идеальной системы защиты не бывает. Информация – это также оружие. И это оружие может как защитить ваше имущество, так и навредить ему. Множество философов изучали вопросы безопасности, и многие из них остались без ответа, ведь идеальной защиты не существует. Стоит уточнить, что ваша безопасность зависит от вашего мышления. И никакой замок не спасет, если человек не знает базовых принципов безопасности. Замок – это так же немаловажная часть вашей защиты. И чтобы защита была полной, стоит позаботиться и о них.

Список литературы:

1. Гоббс Т. Левиафан. - Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt>
2. Кок Э. Избранные труды, т. 1 Режим доступа: - <http://oll.libertyfund.org/quotes/502>
3. Литвинюк Э.П. Философские основы концепции безопасности. - Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovy-kontseptsii-bezopasnosti>

4. Полицарпов В.С. Філософія безпеки Режим доступа:
<http://www.dslib.net/russkaja-literatura/filosofija-bezopasnosti.html>
5. RedLock. Взлом и обход замков Режим доступа:
http://redlock.com.ua/blog_picking_tools

Калиновський Данііл

БЕЗПЕКА МЕХАНІЧНИХ КОДОВИХ ЗАМКІВ:

філософсько-методологічний аспект

В даній статті розглянуто концептуальні основи проблеми безпеки, досліджено стереотипи, пов'язані з питаннями безпеки і показано практичне застосування даної проблеми на прикладі механічних кодових замків. Проведене дослідження дозволило розглянути деякі стереотипи, пов'язані з питаннями безпеки майна. Також наведені деякі поради для зниження ризику проникнення через систему захисту, реалізовану механічним кодовим замком.

Ключові слова: безпека, замки, захист, стереотипи.

Kalinovskiy Daniil

MECHANICAL COMBINATION LOCKS SECURITY:

philosophical and methodological aspect

This article describes the Conceptual basis of the security issues discussed the stereotypes associated with security issues and shows a practical application of this problem on the example of the mechanical combination locks. The research helped to address some of the stereotypes associated with the protection of property. Some tips to reduce the risk of penetration through the system, which is implemented in a mechanical combination lock. Unfortunately, many people don't think about the security of their property, allowing an attacker to easily circumvent the protection. After analyzing stereotypes on security, we highlight key factors that prevent us to create real security. This will allow us to formulate a few simple, practical tips that will prevent an attacker to penetrate the defense. You should also remember that the security system does not guarantee absolute protection of property against intruders. Many modern locks are fairly easy to break or bypass. Many philosophers have studied the security issues, and many of them remained without an answer, because the ideal protection does not exist. We should clarify that your safety depends on your thinking. And there is no lock does not help if people do not know the basic principles of security. The castle is also an important part of your defense. And that the defense was full, I should take care of them.

Keywords: security, locks, protection, stereotypes.

References

1. Hobbes T. (1651) Leviathan. - available at: <http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt> (Accessed 12.12. 2016)
2. Coke E.(1604) [Selected Writings of Sir Edward Coke, vol. I \(Sir Edward Coke\)](#) available at: <http://oll.libertyfund.org/quotes/502> (Accessed 12.12. 2016)
3. Litvinyuk, E. P.(2012) The Philosophical foundations of the concept of security available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovy-kontseptsii-bezopasnosti> (Accessed 12.12. 2016)
4. Polikarpov V. S. (2010) Philosophy of security. - available at:

<http://www.dslib.net/russkaja-literatura/filosofija-bezopasnosti.html> (Accessed 12.12. 2016)

5. RedLock. Breaking and bypass of locks available at:
http://redlock.com.ua/blog_picking_tools (Accessed 12.12. 2016)